


Complementación de diversas herramientas metodológicas para realizar proyectos de innovación

 <https://doi.org/10.56238/sevened2024.002-007>

Antonio Delgado García

PhD. Doctor en Educación

Institución: Santa Cruz de La Palma (UNED)

Dirección: Plaza de España, 1, ZC 38700, Santa Cruz de Tenerife, Spain

E-mail: antondelgar@hotmail.com

ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-6343-2853>

RESUMEN

Existen diversas herramientas metodológicas del campo de las políticas públicas que pueden ser adoptadas y desarrolladas en las diversas fases de planificación de proyectos de investigación. Desde algunas de las más diversas herramientas propias de las consultorías técnicas en materia de proyectos de desarrollo, como pueden ser el Enfoque de Marco Lógico, o el método ZOPP, se ofrecen elementos y pasos que pueden ser de utilidad para la investigación académica y el proceso de enseñanza-aprendizaje en su incorporación de cara a desarrollar proyectos de innovación. Este texto tratará de ofrecer los elementos más relevantes de las citadas herramientas de cara a ser de utilidad a investigadores, académicos y estudiantes de ramas tan diversas como lo son las Ciencias Sociales.

Palabras clave: Metodología investigación, Ciencias Sociales, Proyectos de desarrollo.



1 INTRODUCCIÓN

Dentro de todos los diversos métodos de planeación de proyectos y programas disponibles, estandarizados y aceptados por la amplia comunidad de personal que se encarga al diseño y la planificación de proyectos sociales, están los métodos del Enfoque del Marco Lógico o el método ZOPP, así como diversas metodologías que en base a otras explicaciones y conceptos sirven para crear procedimientos reglados de intervención eficiente, consensuado, y con posibilidades de éxito, viabilidad y sostenibilidad.

El más conocido y utilizado es el Enfoque de Marco Lógico, EML, usado ampliamente por los partners que reciben financiación de la cooperación exterior europea, así como el método ZOPP alemán, junto a los que podríamos citar los ocho pasos para la elaboración de políticas públicas del norteamericano E. Bardach, entre otros. Todos ellos son diversas herramientas que nos permiten desde sus posibilidades y precisiones, poder utilizarlas separada o conjuntamente para una correcta planeación de proyectos orientada a la consecución de los objetivos a satisfacer. Todo ello englobado dentro de lo que se conoce como el Ciclo del Proyecto, visto en conjunto como un todo orgánico, en que sus partes de modo cíclico ayudan como en un engranaje a conseguir objetivos de desarrollo social (en el campo de los proyectos sociales que nos ocupa).

El método ZOPP sobre la base primaria del estudio de los problemas existentes, de su realidad sobre el terreno, por parte de la experiencia de los miembros del equipo y de la consulta a la sociedad donde se va a intervenir, del conocimiento de las debilidades y carencias, de los factores positivos y las potencialidades, consiste en hacer una reflexión ordenada y conjunta de los elementos que han surgido y cómo se interrelacionan, para poder proyectar las soluciones perseguidas por tal o cual proyecto o programa. De esta manera mediante la sinergia de los miembros del equipo, se puede intercomunicar todos los conocimientos y las experiencias para sumarlas en la dirección de un objetivo principal a conseguir y sus subsiguientes objetivos específicos. El consenso entre todos, y la planeación de los problemas usando fórmulas como la del árbol de problemas y el árbol de soluciones, aportados por todos los integrantes el equipo, es fundamental para llevar a cabo un correcto diseño desde la base del proyecto.

En cambio en el Enfoque de Marco Lógico, EML, como metodología que consiste en la elaboración de una serie de objetivos estratificados que para conseguirse, han de ser superadas diversas fases de manera ordenada que lleven a los mismos; yendo en sintonía los diversos presupuestos, actividades, medios y contextos, relacionados tanto ascendente como descendente en la matriz. Igualmente conlleva la elaboración de un árbol de problemas y un árbol de soluciones asociados, así como la elaboración de una matriz de gestación que reúna todos estos ingredientes interrelacionados.

Los diversos manuales de gestión de ciclo del proyecto, como los de la Agencia Española AECID, parten de que los proyectos de desarrollo deben abordar primeramente las diversas



“necesidades sentidas como prioritarias”, ya que de otra manera es difícil garantizar la contribución de los afectados una vez finalizada la intervención externa, ya que éstos aplicarán sus escasos recursos para cubrir sus “necesidades sentidas prioritarias”, y no otras. En la fase de la identificación se analiza la convergencia de las diversas prioridades de todos aquellos distintos participantes, actores sociales, etc. En el caso de que las prioridades no coincidan no es recomendable imponer los criterios de unos sobre otros. Para llegar a un diálogo entre todas las partes afectadas por un posible proyecto se deben utilizar metodologías de un diagnóstico participativo, que permita exponer los diferentes puntos de vista de forma directa que repercutan sobre el proyecto.

Hay muchas más herramientas, una de las que por su sistematización se puede combinar con las citadas son los ocho pasos de Bardach. Una serie de pasos que se incorporan como tips a seguir y tener en cuenta en la elaboración y fases consecutivas de los proyectos y políticas públicas. Pues todos estos sistemas tienden a una mayor comprensión uniforme de todos los elementos encadenados en cualquier intervención de un proyecto, desde los elementos externos (las variables contextuales) a los internos (el equipo o los componentes humanos). Desde una visión realista que conoce los peligros y elementos negativos que han originado la situación a corregir, hasta los objetivos ideales y los posibles o accesibles, haciendo un cálculo de todas las variables que pueden intervenir a lo largo de vida del proyecto.



REFERENCIAS

Allen, Richard y Tommasi, Daniel, eds. (2001), “Managing Public Expenditure: A Reference Book for Transition Countries”, OECD, París.

Banco Mundial (2003): “Getting Serious About Meeting the Millenium Development Goals: A Comprehensive Development Framework Progress Report”, Washington D.C.

CEPAL (1998): “El Pacto Fiscal. Fortalezas, debilidades, desafíos”, Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Naciones Unidas.
Cunill, Sonia y Ospina, Nuria (2003): Evaluación de resultados para una gestión pública moderna y democrática: experiencias latinoamericanas. Caracas: CLAD.

Mokate, Karen Marie (2001): “Eficacia, eficiencia, equidad y sostenibilidad: ¿qué queremos decir?” Instituto Interamericano para el Desarrollo Social – INDES, Documento de Trabajo I-24, Washington D.C.

Mora, Mario (2003): “El Sistema Nacional de Evaluación de Costa Rica”, en Evaluación de resultados para una gestión pública moderna y democrática: experiencias latinoamericanas. Caracas: CLAD.

Turull, Jordi y Vivas, Carlos (2003): “El cuadro de mando integral en la administración pública: el caso del Ayuntamiento de Sant Cugat del Vallès”, ponencia presentada en el VIII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Panamá.

Wholey, Joseph y Newcomer, Kathryn (1989), Improving Government Performance, Jossey Bass Public Administration Series, San Francisco, California.